



REZULTATI ANKETE GRAĐANI O GRADSKOM BILTENU

decembar 2012.



SADRŽAJ

	<i>strana</i>
Uvodne napomene	3
Metodologija istraživanja.....	5
Rezultati ankete	6
Zaključak	17

UVODNE NAPOMENE

Anketa „Građani o Gradskom biltenu“ završni je deo projekta „Inicijativa za povećanje transparentnosti rada lokalne vlasti u Leskovcu“. Sprovedena je u decembru 2012. godine. Cilj joj je bio da utvrdi da li, i u kojoj meri građani smatraju da grad Leskovac treba da izdaje štampanu publikaciju poput Gradskog biltena, a zatim i da se ispita generalni stav lokalne javnosti prema ovoj publikaciji.

S obzirom na to da je Leskovac jedna od lokalnih samouprava u Srbiji koja ne izdaje bilten svog grada, rezultati ankete mogu poslužiti lokalnoj vlasti kao orjentir u kom pravcu bi mogla da usmeri svoja nastojanja, ukoliko namerava da unapredi komunikaciju sa građanima

Anketari su kontaktirali ukupno 1007 osoba. Više od polovine njih, tačnije 536 građana (53,2%) tvrdi da nikada nije dobilo primerak biltena. Redovno je dobijalo i čitalo Gradski bilten nepunih 30% (29,8% ili 300 građana). Nešto više od 15% ili 154 osobe dobijale su Gradski bilten, ali ga nisu čitale, iz različitih razloga. Pojedini su naveli nezainteresovanost za događaje oko sebe, drugi su se žalili na loše zdravstveno stanje, a utisak je anketara da je među ovom kategorijom ispitanika najviše onih koji nisu imali vremena da odgovaraju na pitanja ili nisu želeli da to čine i da im je stoga najjednostavnije bilo da kažu da nisu čitali ovu publikaciju. Saradnju na temu biltena sa anketarima, odbilo je 17 građana.

Gradski bilten izlazio je jednom mesečno, u toku 6 meseci, od jula do decembra 2012. godine. U svakom broju sadržao je tekstove o aktivnostima lokalne samouprave, javnih preduzeća i ustanova čiji je

osnivač grad Leskovac. Bavio se različitim temama koje su u datom trenutku bile aktuelne. Reporteri Gradskog biltena pitali su nadležne ono što bi pitao i običan građanin, sve vreme imajući na umu vodilju projekta – povećanje transparentnosti rada lokalne vlasti.

Poređenje sa drugim gradovima i zemljama, putem tekstova o dvosmernoj komunikaciji, na relaciji vlast – građani, prikazana je u primerima iz Švedske i na primeru grada Valjeva i njihovog Odseka za informisanje i protokol.

Iz broja u broj, čitaoci Gradskog biltena mogli su da nauče i nešto o odgovornosti i transparentnosti vlasti, o participaciji tj. učešću građana u procesu donošenja odluka i dejstvu povratne sprege između vlasti i njenih građana.

Rubrika Korisni kontakti sadržala je, u svih šest izdanja, brojeve telefona komunalnih službi, inspekcija, SOS telefon i internet adrese na kojima se mogu dobiti dodatne informacije koje, zbog obima, nisu mogle da stanu u štampanom izdanju biltena .

Gradski bilten štampan je u tiražu od 10 000 primeraka. Distribuiran je uglavnom u poštanskim sandučićima stambenih zgrada. Priliku da ga čitaju imali su i građani Grdelice i Vučja. Takođe, svaki broj je uredno objavljivan na zvaničnom sajtu grada Leskovca www.gradleskovac.org na sajtu Udruženja Narodni parlament www.parlament.org.rs, različitim socijalnim mrežama, kao i na sajtu Uslužnog centra u Leskovcu www.usluznicentar.com. Štampani primerak mogao se naći i u prostorijama ove gradske uprave.

METODOLOGIJA ISTRAŽIVANJA

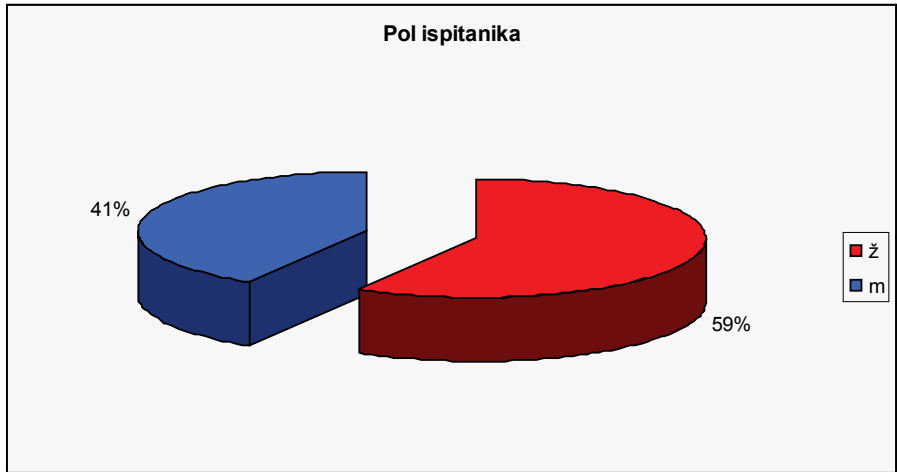
Anketa „Građani o Gradskom biltenu“ trebalo je da pokaže šta o ovoj publikaciji misle oni koji su ga redovno dobijali i pritom, čitali. Urađena je na uzorku od 300 ispitanika. Anketari su koristili metod namernog uzorka (kontaktirajući osobe koje žive na području na kom je bilten uredno distribuiran) i slučajnog (birajući slučajno stanare zgrada na naznačenim područjima).

Kvantitativna metoda, ovde je, kao i u većini slučajeva kada je potrebno dobiti precizne rezultate, bila osnovni način obrade podataka. Za razliku od kvalitativne, ona daje viši nivo objektivnosti i sažetosti rezultata. Anketni listić sadržao je 10 pitanja.

Ispitanici su bili podeljeni u četiri starosne kategorije. Prvu su činili oni uzrasta od 15 do 30 godina, drugu oni od 31. do 45, treći su imali između 46 i 60 godina i četvrtu kategoriju činile su osobe starije od 61. godine. Osim što su anketari, na početku ankete, beležili kog je pola osoba od koje dobijaju podatke i na kraju, kog je uzrasta, drugi osnovni podaci nisu beleženi (oni koji bi se, eventualno, ticali obazovnog profila, radnog statusa i slično).

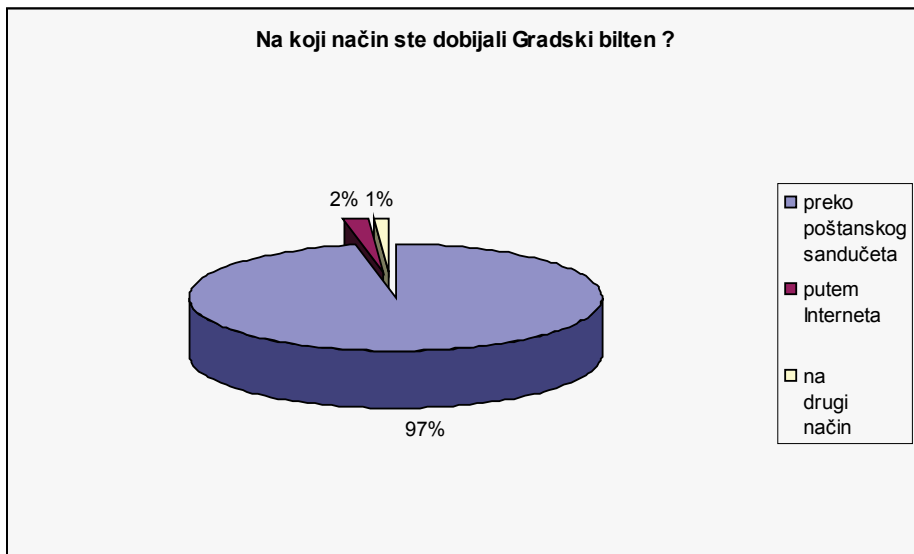
REZULTATI ANKETE

Gradski bilten dobijalo je i čitalo 300 građana od kojih su većina žene, njih 176, dok su anketom obuhvaćena 124 muškarca.



Rezultati beleže prisustvo 18% više osoba ženskog pola u odnosu na muški. Žene su bile i revnosnije kada su u pitanju detaljniji odgovori, poput onih u kojima su navodile tekstove koji su im ostali u sećanju.

Najveći broj onih koji su dobijali i čitali bilten u šestomesečnom periodu dobijao ga je u poštanskom sandučetu – 291 građanin.



Razlika u obuhvatu polova od 18% približno isto se iskazuje i u odgovoru na ovo pitanje.

Čak 294 od 300 čitalaca Gradskog biltena tvrdi da je putem ove publikacije dobijalo korisne informacije o radu lokalne samouprave. Svega šestoro ljudi reklo je da nije saznalo ništa korisno čitajući bilten.



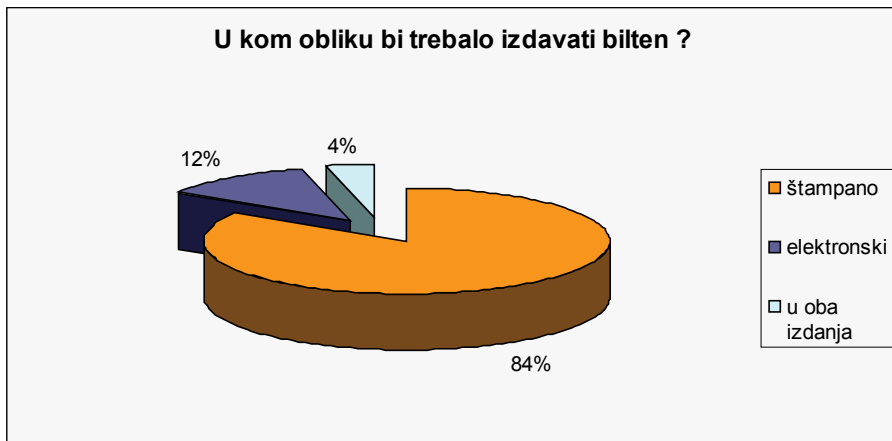
Kako rezultati pokazuju da je 98% ispitanika saznavalo korisne informacije tokom šest meseci izlaženja biltena, logično je očekivati da taj procenat ljudi smatra da Gradski bilten treba da izlazi i ubuduće. Ipak, broj onih koji bi želeli da grad nastavi da izdaje i distribuiraju bilten je za 1,7% veći, što ukazuje na činjenicu da i oni koji tvrde da nisu saznavali korisne informacije smatraju da bilten treba da nastavi da izlazi.

Da grad Leskovac treba da nastavi da izdaje i distribuira Gradski bilten smatra 299 od 300 čitalaca. Oni su, na ovaj način, izrazili svoju želju i potrebu da se informišu o događajima u lokalnoj sredini, između ostalog i na ovaj način. .



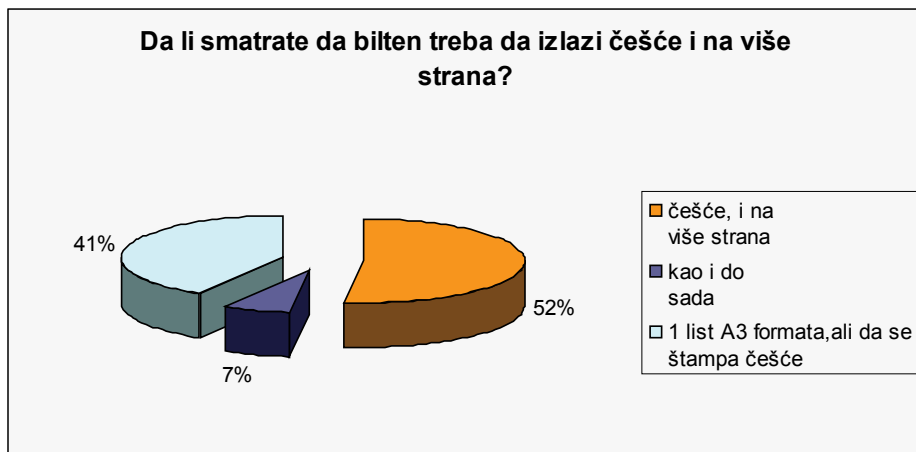
S obzirom na to da je procenat potvrdnih odgovora gotovo stopostotni u prethodnom pitanju, ranije pomenuta razlika u polovima očitava se i ovde – žena je skoro za trećinu više nego muškaraca.

Štampani oblik biltena je građanima bio dostupniji i najveći broj njih (253) smatra da on treba da nastavi da izlazi u ovom izdanju. U elektronskom obliku bi ga radije čitalo 35-oro ljudi, a 12 osoba smatra da bilten treba da bude dostupan u oba izdanja.



U štampanom obliku čitali bi ga najradije oni stariji od 61.godine, dok su elektronskom izdanju privrženiji ispitanici starosti između 15 i 45 godina.

Više od polovine čitalaca biltena smatra da on treba da izlazi češće i na više strana (njih 156). Da zadrži sadašnji oblik i periodiku izlaženja slažu se 124 osobe, dok dvadesetoro anketiranih misli da je jedan list formata A3 dovoljan, ali da treba češće da se izdaje.



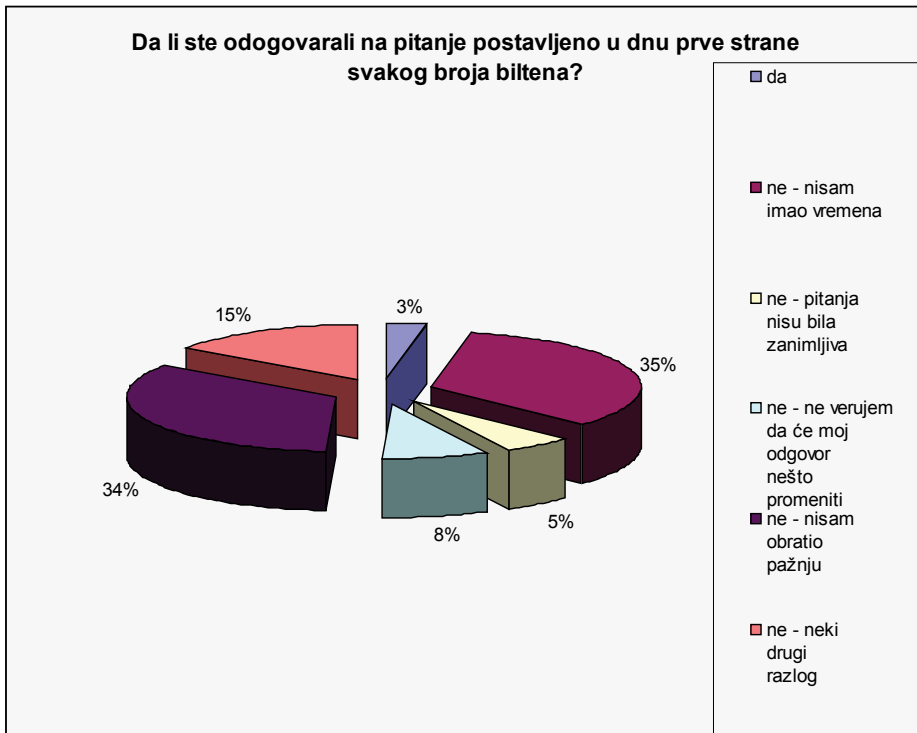
Ovaj podatak ukazuje na potrebu ispitanika da čitaju više sadržaja prezentovanih u formi biltena i da im bude češće dostavljan.

Gotovo dve trećine ispitanika (206) ne pamti tekstove iz biltena pojedinačno, dok su 94 osobe znale da navedu naslove ili teme novinskih tekstova.



Od onih koji su mogli da navedu neki od objavljenih tekstova najviše je bilo osoba koje su upamtile tekst o smeni vlasti u Leskovcu, na šta je uticala i činjenica da je anketa rađena nakon izlaska petog broja biltena u kome se ovaj tekst nalazio. Pamte se i tekstovi o sredstvima koja se iz gradskog budžeta izdvajaju za različite organizacije, informacije o Koridoru 10 i sajmu zimnice, kao i korisni kontakti. Žene su dominantni pol kada je u pitanju pamćenje tekstova jer je njih 20% više nego muškaraca koji su mogli da se prisete nekog od naslova ili tema.

Na pitanje u dnu prve strane Gradskog biltena nije odgovarao 291 ispitanik.



Najveći broj građana koji nisu iskoristili mogućnost da svojim stavom možda utiču na donošenje neke odluke tvrdi da nije imao vremena ili da nije obratio pažnju na pitanje.

O onih koji su istakli neke druge razloge, najčešći odgovor je bio „ne znam zašto nisam“.

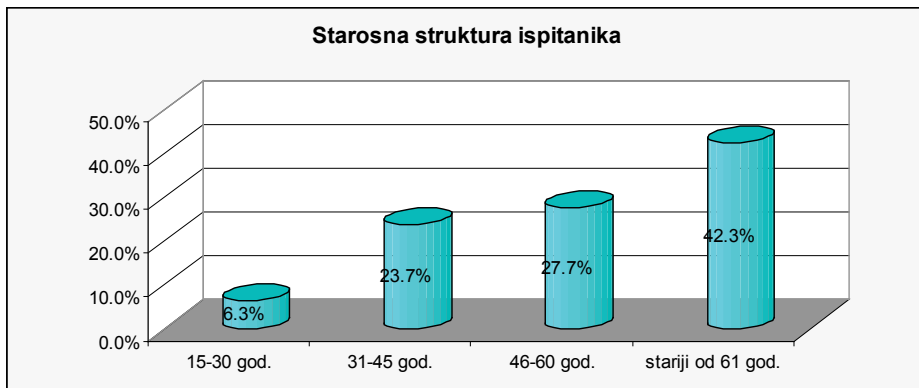
Šarolika je starosna struktura ispitanika koji su odgovarali na jedan od pet ponuđenih odgovora u opciji NE na ovo pitanje, ali je primetno da su problem sa manjkom vremena isticale uglavnom osobe stare između 31. i 45 godina. To se može objasniti činjenicom da je u tom dobu najviše radno aktivnih i porodičnih ljudi kojima nedostaje vreme za dodatne aktivnosti, makar to bilo i slanje odgovora elektronskim putem koje zahteva vrlo malo vremena.

Predloge i komentare imala je tačno polovina broja čitalaca Gradskog biltena.



U fokusu njihovog interesovanja, kao predloga za buduće tekstove, su nezaposlenost, komunalna higijena, kultura, teme vezane za mlade, poljoprivredu i drugo. U svojim komentarima građani su izražavali i pohvale na račun biltena kao što su : „profesionalno“, pravi pogodak“, izvanredna inicijativa, „ne odustajte“, lepo što se interesujete za čitanost“ i slično.

U anketi „Građani o Gradskom biltenu“ najzastupljenije su bile osobe starije od 61. godine – 127, zatim one dobi 46-60, njih 83. Anketirana je 71 osoba uzrasta od 31. do 45. godine, a najmanje je bilo najmlađih – starosti od 15 do 30 godini – svega 19.



ZAKLJUČAK

Gradski bilten pronašao je svoje mesto među građanima. Oni su u njemu prepoznali sredstvo koje im pomaže da se bolje informišu, da iskažu svoj stav i da mogu da očekuju da će on biti prosleđen donosiocima odluka. Gradski bilten ispunio je dve od tri funkcije koje jedan medij treba da ima. Bio je informativan i edukativan. Nedostajala mu je funkcija zabave, ali je ona izostala usled manjka prostora.

Gradski bilten može da bude jedno od sredstava u cilju unapređenja dvosmerne komunikacije, one na relaciji vlast – građani. Vladajuća struktura koja želi da čuje i glas javnosti, čini svoj posao transparentnijim nudeći na uvid ono što radi i putem biltena koji dostavlja svojim građanima. Potom se sa tom javnošću konsultuje i donosi odluke u cilju opšteg dobra.

Medij poput biltena jedna je od alatki dobre prakse u komunikaciji između donosilaca odluka i onih koji ih biraju da taj posao obavljaju na najbolji mogući način. Povratna informacija u vidu glasa naroda još uvek je najcenjenija kategorija u predizbornom periodu, dok njen značaj, u srpskoj političkoj kulturi, opada sa brojem godina provedenih na vlasti.

**Anketu sprovela i rezultate obradila
Agencija za odnose s javnošću PUBLIKA
u Leskovcu, decembra 2012. godine**

