

Министарство трговине, туризма и телекомуникација  
Сектор за заштиту потрошача  
Немањина 22 - 26  
11000 Београд

**Предмет:** захтев за заштиту колективног интереса потрошача, корисника услуга ВИП МОБИЛЕ ДОО- Нови Београд, ул. Омладинских бригада бр.21 и Теленор ДОО Београд, ул.Омладинских бригада бр.90

Општи услови за пружање услуга у јавној мобилној телекомуникационој мрежи регулишу услове пружања услуга од стране ВИП МОБИЛЕ ДОО и Теленор ДОО Београд. Ови општи услови саставни су део корисничких уговора, односно уговора о коришћењу конкретне услуге који потрошач склапа са наведеним компанијама. Општи услови за пружање услуга у јавној мобилној телекомуникационој мрежи у чл. 40. када је реч о Теленору и чл. 22. у случају ВИП-а, предвиђају да се у случају судског спора између даваоца услуга и потрошача - претплатника, насталог из претплатничког уговора, уређује месна надлежност Основног суда у Београду.

Поглавље В Закона о заштити потрошача ("Сл. гласник РС", бр. 62/2014) одређује да се неправичним уговорним одредбама сматрају оне које, противно начелу савесности и поштења, за последицу имају значајну несразмеру у обавезама уговорних страна на штету потрошача, као и оне које доводе до околности да извршење уговорне обавезе оптерећује потрошача без оправданог разлога.

У чл. 44. ст. 1. тачка 5 Закона о заштити потрошача ( у даљем тексту: Закон ) предвиђено је да се уговорне одредбе сматрају неправичним без обзира на околности појединачног случаја ако имају за предмет или последицу одређивање месне надлежности суда ван пребивалишта, односно боравишта потрошача. Како је оваква одредба неправична у сваком случају тј. не постоји могућност обарања ове претпоставке, сама чињеница њеног постојања у уговору између трговца или продавца и потрошача је довољан разлог њене ништавности ( чл. 43 ст. 1. Закона ).

У конкретном случају, очигледно је да се ради о неправичним уговорним одредбама и да исте уносе велику несразмеру у пословни однос између пружаоца услуге и корисника, и то на штету самог потрошача, јер ако потрошач има боравиште односно пребивалиште ван подручја уговореног суда, само покретање судског спора може створити превелику обавезу у погледу финансијских трошкова и утрошеног времена и може представљати озбиљну логистичку препреку за корисника што представља оптерећење без оправданог разлога.

Сагледавајући датуме доношења спорних аката очигледно је да постоји потреба усаглашавања истих са Законом, тако што ће се покренути поступак њихове измене, добровољно (корективна изјава) или по наредби Министарства под претњом прекршајне одговорности.

Због свега напред наведеног, Удружење “Народни парламент” из Лесковца на основу чл. 126. ст. 1. тачка 2, чл. 135. ст. 1. тачка 2 и чл. 147. Закона о заштити потрошача захтева од Министарства трговине, туризма и телекомуникација да покрене и спроведе поступак у коме ће утврдити да је колективни интерес корисника услуга ВИП МОБИЛЕ ДОО, Теленор ДОО Београд повређен, те на основу тако спроведеног поступка предузме мере из чл.150. Закона о заштити потрошача.

Такође, предлаже се издавање привремене мере против наведених компанија, у складу са чл. 151. Закона, тако што ће се наложити забрана покретања судских поступака против потрошача према уговореној надлежности Суда, супротно одредбама Закона, јер такви чланови не производе правно дејство, а одлука свакако није у интересу потрошача јер постоји реална опасност од настанка штете за оне утужене који живе ван места уговореног суда.

Прилог: Општи услови уговора о претплатничком и корисничком односу ВИП Мобиле ДОО и Општи услови пружања и коришћења услуга у јавној мобилној комуникационој мрежи Теленор д.о.о. Београд.



ASSOCIATION PEOPLE'S PARLIAMENT  
УДРУЖЕЊЕ „НАРОДНИ ПАРЛАМЕНТ“  
ЛЕСКОВАЦ  
Горан Митровић, директор

У Лесковцу, дана 12. новембра 2014. године