



Република Србија  
МИНИСТАРСТВО ТРГОВИНЕ,  
ТУРИЗМА И ТЕЛЕКОМУНИКАЦИЈА

Број: 330-00-00092/2015-11

21. јануар 2016. године

Немањина 22-26

Београд

На основу члана 126. и 149. Закона о заштити потрошача („Сл. гласник РС“, бр. 62/2014) и члана 192. Закона о општем управном поступку („Сл. лист СРЈ“, бр. 33/97 и 31/2001 и „Сл. гласник РС“, бр.30/2010), у поступку заштите колективног интереса потрошача који се води против „SERBIA BROADBAND – SRPSKE KABLOVSKE MREŽE“ доо (у даљем тексту: „СББ“) са седиштем у Београду, министар трговине, туризма и телекомуникација, доноси

### РЕШЕЊЕ

УТВРЂУЈЕ СЕ да је „SERBIA BROADBAND – SRPSKE KABLOVSKE MREŽE“ доо са седиштем у Београду, Булевар Зорана Ћинђића бр.8а, учинило повреду колективног интереса потрошача тако што чланом 15. Општих услова Уговора о коришћењу услуга мобилне СББ услуге „Total net servis“ и „Total mix usluga“ и чланом 13. Општих услова СББ услуге „Total TV“ прописује неправичне одредбе у корист трговца, на тај начин што одређује да је у случају спора између СББ и корисника надлежан суд у Београду по седишту СББ-а.

НАЛАЖЕ СЕ правном лицу из става 1. диспозитива овог решења да без одлагања обустави уговарање неправичних уговорних одредаба из члана 44. став 1. тачка 5) Закона о заштити потрошача.

Правно лице из става 1. диспозитива овог решења дужно је да по пријему овог решења без одлагања поступи по истом и о томе обавести ово министарство у року од 8 (осам) дана од дана поступања.

Ово решење је коначно.

### Образложење

Овом министарству дана 21.09.2015. године достављен је захтев Удружења „Народни парламент“, са седиштем у Лесковцу, ул. Ђорђе Лешњак бр. 7 ст. 4, за покретање поступка заштите колективног интереса потрошача против правног лица „SERBIA BROADBAND – SRPSKE KABLOVSKE MREŽE“ доо. У достављеном захтеву је наведено да је СББ чланом 9. Уговора о заснивању претплатничког односа – услуге СББ-а, чланом 11. Уговора о заснивању претплатничког односа – услуга КДС, чланом 10. Уговора о прикључењу на КДС и заснивању претплатничког односа, чланом 9. Уговора о заснивању претплатничког односа – услуге СББ-а (уговор за „Fiber power“), чланом 7. Уговора о заснивању претплатничког односа – услуга „D3i“, чланом 13. Општих услова СББ услуге „Total TV“, чланом 15. Општих услова СББ услуге „Total net servis“ и „Total mix usluga“, чланом 9. Уговора о заснивању претплатничког односа „Total net“ и „Total mix“ и чланом 10. Уговора о заснивању претплатничког односа СББ услуга „Total net“ прописао да ће у случају спора по наведеним актима уговорне стране покушати да се договоре, а уколико у томе не успеју, исти ће се решавати пред стварно надлежним судом у Београду по седишту СББ-а односно којим је прописано да у случају

спора у интерпретацији или извршавању корисничког уговора и његових саставних делова, а који СББ и корисник не успеју да реше мирним путем, месно надлежан суд биће суд у Београду по седишту СББ-а. На напред описани начин подносилац захтева сматра да се ради о неправичним уговорним одредбама из члана 44. став 1. тачка 5) Закона о заштити потрошача. Подносилац захтева даље сматра да се ради о повреди колективног интереса потрошача из члана 145. став 1. тачка 2) наведеног закона који предвиђа да постоји повреда колективног интереса потрошача у случају неправичних одредби у потрошачким уговорима у смислу члана 41. до 45. Закона.

Имајући у виду да је предметни захтев поднет од стране овлашћеног лица, да је подносилац захтева учинио вероватним постојање повреде колективног интереса потрошача, закључком под горњим бројем од 25.09. 2015. године покренут је поступак заштите колективног интереса потрошача због повреде из члана 145. став 1. тачка 2) Закона о заштити потрошача.

На достављени закључак о покретању поступка СББ се изјаснио поднеском од 08.10.2015. године, у којем је навео да ово привредно друштво није имало намеру да неправичним уговорним одредбама доведе до значајне несразмере у правима и обавезама уговорних страна, те је дао корективну изјаву којом је предложио да ће у року од 30 дана, извршити промену одредби свих уговора у делу који се односи на одређивање месне надлежности суда, односно престати да поступа на начин описан у члану 44. став 1. тачка 5) Закона о заштити потрошача.

Како је трговац у свом одговору дао предлог обавеза које је спреман да предузме ради отклањања повреде закона сходно члану 149. став 3. Закона о заштити потрошача, ово министарство је донело закључак о прекиду поступка дана 13.10.2015. године којим је наведено да прекид траје до 13.01.2016. године, као и да ће се поступак наставити уколико СББ прекрши преузету обавезу из дате корективне изјаве пре истека наведеног рока или у међувремену учини нову повреду.

Поводом поднеска Удружења „Народни парламент“ који је достављен овом министарству дана 19.11.2015. године, а којим се предлаже наставак поступка због тога што СББ није у потпуности поступио сходно датој корективној изјави, а имајући у виду да о поступању по обавези из корективне изјаве Министарство води рачуна по службеној дужности сходно члану 152. став 3. Закона о заштити потрошача, извршен је увид у одредбе докумената наведених у ставу 1. образложења овог решења, те је утврђено да је именовани трговац изменио спорне уговорне одредбе, сем члана 13. Општих услова СББ услуга „Total TV“ и члана 15. Општих услова СББ услуге „Total net servis“ и „Total mix usluga“, где је и даље наведено да је у случају спора између СББ-а и корисника надлежан суд у Београду по седишту СББ-а. Увид у предметна документа извршен је на интернет страници именованог трговца.

Како је чланом 152. став 4. Закона о заштити потрошача предвиђено да Министарство наставља поступак, ако странка против које се води поступак не испуни или прекрши преузете обавезе пре истека рока од три месеца, дана 02.12.2015. године одржана је усмена расправа у просторијама Министарства којој је присуствовао пуномоћник СББ, по приложеном пуномоћју, док за Удружење „Народни парламент“ није приступио, нико, а изостанак су оправдали.

На усменој расправи пуномоћник СББ-а је истакао да омашком нису измењене уговорне одредбе наведене у ставу 1. диспозитива овог решења, те да ће и оне бити измењене у складу са позитивним прописима, као што је урађено и са другим актима овог трговца.

Имајући у виду напред наведено, ово министарство је у току поступка утврдило следеће чињенично стање:

Чланом 9. Уговора о заснивању претплатничког односа – услуге СББ-а, чланом 11. Уговора о заснивању претплатничког односа – услуга КДС, чланом 10. Уговора о прикључењу на КДС и заснивању претплатничког односа, чланом 9. Уговора о заснивању претплатничког односа – услуге СББ-а (уговор за „Fiber power“), чланом 7. Уговора о заснивању претплатничког односа – услуга „D3i“, чланом 13. Општих услова СББ услуге „Total TV“, чланом 15. Општих услова СББ услуге „Total net servis“ и „Total mix usluga“, чланом 9. Уговора о заснивању претплатничког односа „Total net“ и „Total mix“ и чланом 10. Уговора о заснивању претплатничког односа СББ услуга „Total net“ било је прописано да ће у случају спора по наведеним актима уговорне стране покушати да се договоре, а уколико у томе не успеју, исти ће се решавати пред стварно надлежним судом у Београду по седишту СББ-а односно којим је прописано да у случају спора у интерпретацији или извршавању корисничког уговора и његових саставних делова, а који СББ и корисник не успеју да реше мирним путем, месно надлежан суд биће суд у Београду по седишту СББ-а.

У току поступка именовани трговац је изменио уговорне одредбе, сем уговорних одредби наведених у диспозитиву решења.

Чланом 44. став 1. тачка 5) Закона о заштити потрошача прописано је да се уговорне одредбе сматрају неправичним без обзира на околности појединачног случаја ако имају за предмет или последицу одређивање месне надлежности суда ван пребивалишта, односно боравишта потрошача.

Чланом 145. став 1. тачка 2) Закона о заштити потрошача прописано је да повреда колективног интереса потрошача постоји у случају неправичних одредби у потрошачким уговорима у смислу чл. 41. до 45. овог закона.

Чланом 126. став 1. Закона о заштити потрошача прописано је да Министарство спроводи поступак и одређује мере заштите колективног интереса потрошача, док је чланом 149. истог закона прописано да Министарство решењем одлучује о постојању повреде и одређивању мере. Чланом 192. Закона о општем управном поступку предвиђено је да на основу одлучних чињеница утврђених у поступку, орган надлежан за решавање доноси решење о управној ствари која је предмет поступка.

Имајући у виду напред наведено чињенично стање, као и законске одредбе, одлучено је као у диспозитиву овог решења.

#### ПОУКА О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења не може се изјавити жалба. Против овог решења може се тужбом покренути управни спор пред Управним судом у року од 30 дана од дана пријема решења.

