



Република Србија
МИНИСТАРСТВО ТРГОВИНЕ,
ТУРИЗМА И ТЕЛЕКОМУНИКАЦИЈА

Број: 330-00-00040/2018-11

2. јул 2020. године

Немањина 22-26

Београд

На основу члана 152. Закона о заштити потрошача („Сл. гласник РС“, бр. 62/2014, 6/2016 - др. закон и 44/2018 - др. закон) и члана 100. Закона о општем управном поступку („Сл. гласник РС“, бр. 18/2016 и 95/2018 - аутентично тумачење), у поступку заштите колективног интереса потрошача који се води против правног лица „Јавно предузеће Грејање Смедерево“ са седиштем Смедереву, министар трговине, туризма и телекомуникација, доноси:

РЕШЕЊЕ

Прекида се поступак заштите колективног интереса потрошача који се води против правног лица „Јавно предузеће Грејање Смедерево“ са седиштем Смедереву, ул. Бранка Радичевића бр. 8 јер се именовано правно лице корективном изјавом обавезало да неће наставити или поновити радњу или акт којим се штети колективном интересу потрошача.

Прекид поступка траје до 02.10.2020. године.

Ако именовано правно лице прекрши преузету обавезу из дате корективне изјаве пре истека рока из става 2. диспозитива овог решења, или у међувремену учини нову повреду, Министарство ће наставити поступак.

Образложење

Овом министарству је дана 07.06.2018. године достављен захтев Удружења „Народни парламент“ за покретање поступка заштите колективног интереса потрошача против правног лица Јавно предузеће „Грејање Смедерево“ са седиштем Смедереву због закључивања неправичних уговорних одредби из члана 44. став 1. тачка 5) Закона о заштити потрошача које су садржане у члану 16. и 18. Уговора о снабдевању топлотном енергијом, а који је објављен на интернет страници именованог трговца.

У захтеву се даље наводи да се чланом 18. наведеног уговора именованог трговца уговара да су уговорне стране сагласне да се уговорни однос настави и уколико се промени начин обрачуна цене топлотне енергије те да се на тај начин потрошач лишава права на раскид уговора, а што је у супротности са чланом 89. Закона о заштити потрошача.

Имајући у виду да је предметни захтев поднет од стране овлашћеног лица, да је подносилац захтева учинио вероватним постојање повреде колективног интереса потрошача из члана 145. став 1. тачка 2) Закона о заштити потрошача, а у вези са чланом 44. став 1. тачка 5) и чланом 89. истог закона, овај орган је дана 07.02.2020. године донео закључак о покретању поступка заштите колективног интереса.

У изјашњењу на обавештење и закључак о покретању поступка, а који је код овог органа запримљен дана 28.02.2020. године, именовани трговац је навео да има намеру да сачини коректан текст уговора, у складу са законским и подзаконским прописима како се не би ограничавала права потрошача као и да је спреман да изврши измену спорне одредбе 16. односно брисање одредбе 18. уговора. Именовани трговац је такође предложио да се обустави поступак.

Дана 04.03.2020. године је пред овим органом одржана усмена расправа којој је присуствовао законски заступник именованог трговца. У име подносиоца захтева за заштиту колективног интереса потрошача, удружења „Народни парламент“, иако је странка уредно позвана, није присуствовао нико, нити је странка оправдала свој изостанак. Записником са усмене расправа констатовано је да је законски заступник именованог трговца под материјалном и кривичном одговорношћу изјавио да се именовано правно лице обавезује да измени спорни члан 16. уговора тако да ће уговорна одредба након измене бити формулисана на следећи начин: „У случају несагласности око примене одредби уговора странке ће спороно питање настојати да реше споразумно у супротном уговара се месна надлежност основног суда према пребивалишту или боравишту потрошача“. Даље, у погледу спорног члана 18. Уговора, законски заступник именованог трговца је изјавио да пристају да избришу ову одредбу. Такође, именовано правно лице се овом приликом обавезало да измењени нацрт уговора објави на интернет страници предузећа у року од 30 дана.

Чланом 145. ставом 1. тачка 2) Закона о заштити потрошача утврђено је да повреда колективног интереса потрошача постоји у случају непоштене пословне праксе у смислу чл. 17-23. овог закона, односно неправичних одредби у потрошачким уговорима у смислу чл. 41. до 45. овог закона.

Чланом 152. истог Закона предвиђено је да Министарство прекида поступак заштите колективног интереса потрошача ако се трговац корективном изјавом обавезе да неће наставити или поновити радњу или акт којим се штети колективном интересу потрошача, као и да прекид поступка може да траје најдуже три месеца. Такође је предвиђено и да, ако странка против које се води поступак, не испуни или прекрши преузете обавезе пре истека рока од три месеца или у међувремену учини нову повреду, Министарство наставља поступак.

Овај орган је ценећи изјаву законског заступника правног лица Јавно предузеће „Грејање Смедерево“ са седиштем Смедереву дату у изјашњењу на Закључак о покретању поступка заштите колективног интереса као и на одржаној усменој расправи, утврдио да се ова

изјава може сматрати **корективном изјавом** у-смислу **Закона о заштити потрошача**, а чиме су се створили законски **услови за прекид поступка заштите колективног интереса потрошача**.

Имајући у виду утврђено **чињенично стање**, као и **наведене законске одредбе**, одлучено је као у диспозитиву овог решења.

ПОУКА О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Ово решење је коначно у **управном поступку** и **против њега се може покренути управни спор** подношењем тужбе **Управном суду** у Београду, **Немањина 9**, у року од 30 дана од дана пријема решења. За подношење тужбе **плаћа се судска такса** у износу од 390 динара прописана **Законом о судским таксама** („Службени гласник РС“, бр. 28/1994, 53/1995, 16/1997, 34/2001 - др. закон, 9/2002, 29/2004, 61/2005, 116/2008 - др. закон 31/2009, 101/2011, 93/2012, 93/2014 и 106/2015)



МИНИСТАР

Расим Љајић