



Република Србија  
МИНИСТАРСТВО ТРГОВИНЕ,  
ТУРИЗМА И ТЕЛЕКОМУНИКАЦИЈА

Број: 330-00-00066/2014-11

20. фебруар 2015. године

Немањина 22-26

Београд

Министарство трговине, туризма и телекомуникација Републике Србије, Сектор за заштиту потрошача, на основу члана 152. Закона о заштити потрошача („Сл. гласник РС“, бр. 62/2014) и 210. Закона о општем управном поступку („Сл. лист СРЈ“, бр. 33/97 и 31/2001 и „Сл. гласник РС“, бр.30/2010), доноси

### ЗАКЉУЧАК

Прекида се поступак заштите колективног интереса који се води против „VIP Mobile“ doo, са седиштем на Новом Београду, ул. Омладинских бригада бр.21, јер се именовано правно лице корективном изјавом обавезало да неће наставити или поновити радњу или акт којим се штети колективном интересу потрошача.

Прекид поступка траје најдуже до 14.04.2015. године.

Ако „VIP Mobile“ doo прекрши преузету обавезу из дате корективне изјаве пре истека рока из става 2. диспозитива овог закључка, или у међувремену учини нову повреду, Министарство ће наставити поступак.

### Образложење

Ово министарство, на захтев Удружења „Народни парламент“, са седиштем у Лесковцу, ул. Ђорђе Лешњак бр. 7 стан 4, покренуло је поступак заштите колективног интереса против правног лица „VIP Mobile“ doo, са седиштем на Новом Београду, ул. Омладинских бригада бр.21 дана 13.11.2014. године јер је чланом 22. Општих услова уговора о претплатничком и корисничком односу мобилне телекомуникационе мреже „VIP Mobile“ doo, који се примењују од јула 2012. године, предвиђено да се у случају судског спора између даваоца услуга и потрошача – претплатника, насталог из претплатничког уговора, утврђује месна надлежност Основног суда у Београду.

Лице против ког се води поступак је у свом одговору на обавештење овог органа о покретању поступка заштите колективног интереса потрошача, који је послат препорученом пошљицом дана 14.01.2015. године, изјавило да је изменио члан 22. Општих услова уговора о претплатничком и корисничком односу мобилне телекомуникационе мреже „VIP Mobile“ doo, и то тако да је истим предвиђено да ће се у случају судског спора између даваоца услуга и потрошача – претплатника, насталог из претплатничког уговора, спор решавати пред надлежним судом.

На усменој расправи одржаној дана 19.02.2015. године, пуномоћник лица против кога се води поступак је изјавио да у свему остаје код поднетог одговора на обавештење и додао је да су предметни Општи услови са измењеним чланом 22., којим се утврђује месна надлежност у

судским поступцима са корисницима, постављени на интернет страници „VIP Mobile“ доо дана 12.01.2015. године, а ступили на снагу 14.02.2015. године.

Увидом у Опште услове уговора о претплатничком и корисничком односу мобилне телекомуникационе мреже „VIP Mobile“ доо који су ступили на снагу дана 14.02.2015. године, који су достављени овом органу и постављени на интернет страници „VIP Mobile“ доо, утврђено је да је измењен члан 22., који сад гласи: „VIP и претплатник ће покушати да реше споразумно сваки спор који евентуално настане из уговора о Претплатничком односу, укључујући спорове настале у погледу тумачења, примене или спровођења ових Општих услова. Ако, међутим, стране не успеју да реше спор на тај начин, спор ће се решавати пред надлежним судом“.

Чланом 44. став 1. тачка 5) Закона о заштити потрошача („Сл. гласник РС“, бр. 62/2014) предвиђено је да се уговорне одредбе без обзира на околности појединачног случаја којима је одређена месна надлежност суда ван пребивалишта, односно боравишта потрошача, сматрају неправичним.

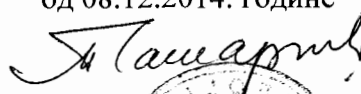
Чланом 145. став 1. тачка 2) наведеног Закона утврђено је да повреда колективног интереса потрошача, између осталог, постоји и у случају неправичних одредби у потрошачким уговорима.

Чланом 152. истог Закона предвиђено је да Министарство прекида поступак заштите колективног интереса потрошача ако се трговац корективном изјавом обавезе да неће наставити или поновити радњу или акт којим се штети колективном интересу потрошача, као и да прекид поступка може да траје најдуже три месеца. Такође је предвиђено и да, ако странка против које се води поступак, не испуни или прекрши преузете обавезе пре истека рока од три месеца или у међувремену учини нову повреду, Министарство наставља поступак.

Имајући у виду утврђено чињенично стање, као и наведене законске одредбе, одлучено је као у диспозитиву овог закључка.

Против овог закључка није допуштена посебна жалба.

По овлашћењу министра бр.119-01-235/2014-02  
од 08.12.2014. године



Тамара Самарчић  
Виши саветник

